1971 ஜூன் 26]

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : நம்முடைய காட்டில் சிங்கம் இல்லை. புலிகள் திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் முண்டந் துறையில் இருக்கின்றன. அது சரணாலயமாகப் பாதுகாக்கப்படு கிறது.

* 64 Q.—Thiru S. SANGUMUTHU THEVAR: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether there are elephant sanctuaries in the State; and

(b) the steps taken to improve them?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : (அ) யானைகளுக்கென்று தனியாக உய்விடம் எதுவும் இம் மாநிலத்தில இல்லை. ஆனால், மற்ற வனவிலங்குகளுடன் அதிக எண்ணிக்கையில் யானைகள் முதுமலை வன விலங்கு உய்விடத்தில் காணப்படுகின்றன.

(இ) தமிழ் நாடு முழுவதும் யானைகளைச் சுடுவது தடை செய்யப்பட்டுள்ளது. ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் கீழ் வரும் "இயற்கைப் பாதுகாப்பு—வன விலங்குகளின் பாதுகாப்பு" திட்டத்தின் மூலமாக ஒவ்வொரு ஆண்டும், சாலைகள் போடுதல், பயணிகளுக்கு விடுதிகள் கட்டுதல், விலங்குகளுக்குத் தண்ணீர் வசதி முதலியவை செய்து தரப்படுகின்றன.

திரு. அ. ப. சண்முகசுந்தரம் : சென்ற ஆண்டு பரம்பிக்குளம் அணையிலிருந்து வரும் கான்டூர் கால்வாயில் யானை ஒன்று விழுந்து இறந்து விட்டது. அதை வெளியே எடுப்பதிலே கால தாமதம் ஏற்பட்டதால்தான் அது இறந்துவிட்டது. அப்படி இனிமேல் காலதாமதம் செய்யாமல் இருப்பதற்கும், யானைகள் அவ்வாறு விழுந்து விடுவதில் இருந்து பாதுகாப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்வதற்கும் அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : ஆள் சஞ்சாரம் இல்லாத இடத்தில் விழுந்துவிட்டால் தகவல் வந்த உடன் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : வன விலங்குகளைப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்று அக்கறை செலுத்தும் இந்த அரசாங்கம் கார்ப்பரேஷனல் நடத்தப்படும் மிருகக் கண்காட்சி சாலையை நல்ல சூழ் நிலைக்கு மாற்றும் திட்டம் வைத்திருக்கிறதா? எப்போது அந்தத் திட்டம் நடைமுறைக்கு வரும்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி யானைகளைப் பற்றியது.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : எப்போது என்று சொல்ல முடியாது; பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது.

Appointment of Legal Adviser for State Transport Department

* 65 Q.—Thiru S. SANGUMUTHU THEVAR: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether any Legal Adviser has been appointed to the State Transport Department; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(இ) விபத்துக்கள், இழப்பீடுகள் குறித்து நீதி மன்றங்களில் தாக்கலாகும் வழக்குகளில், துறை சார்பில் வழக்காடவும் சட்டம் தொடர்பானவற்றில் அறிவுரை வழங்கவும் ரூ. 525-25-600-30-690-35-900 சம்பள விதத்தில் சட்ட ஆலோசகர் பதவி ஒன்று தமிழ் நாடு அரசு போக்குவரத்துத் துறையில் உள்ளது. இப் பதவிக்கான ஒப்பளிப்பு 1961-ல் வழங்கப்பட்டது. இந்தப் பதவிக்கான நியமனம் ஒப்பந்த அடிப்படையில் செய்யப்பட்டு வருகிறது.

திரு. கோவை செழியன் : சென்னை நகரத்தில் டாக்சிகளின் எண்ணிக்கை குறைவாக இருப்பதால் பிரயாணிகளுக்கு மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. கோவை நகரத்தைப் போல் சென்னையிலும் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களை அதிகமாக்கும் எண்ணம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வி சட்ட ஆலோசகரை நியமிப்பது பற்றியது. ஆகவே உறுப்பினர் அவர்கள் இது பற்றித் தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. துரைமுருகன் : இந்த மன்றத்தில் இருக்கும் வழக்கறிஞர்கள் இத்தகைய சட்ட ஆலோசகர்களாக ஊதியமின்றிப் பணியாற்ற முன்வருவார்களேயானால் அரசு அவர்களை ஏற்றுக் கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : சட்ட ஆலோசகர்களை நியமிப்பது வெறும் சம்பளத்தின் அடிப்படையில் மட்டும் அல்ல; திறமையின் அடிப்படையிலும் நியமிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். திறமையோடு கூடிய வழக்கறிஞர்கள் சம்பளமின்றிப் பணியாற்ற வருவார்களேயானால் இந்த அரசு உவகையோடு வரவேற்கும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : போக்குவரத்துத் துறையில் சென்னையில் ஒரு லீகல் அட்வைசர் நியமித்திருப்பதாகக் கூறினார்கள். அது போன்று கன்னியாகுமரி டிவிஷனுக்கும் லீகல் அட்வைசர் நியமிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, போக்குவரத்துத் துறையை நாட்டுடைமையாக்கும் கொள்கை காரணமாக இப்போது முதலாளிகள் நிறைய வம்புகளையும், வழக்குகளையும் தொடர்ந்து கொண்டிருப்பதால் "பானல் ஆஃப் லீகல் அட்வைசர்ஸ்" வைத்துக் கொள்ளலாமா என்பது யோசனையில் இருக்கிறது.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Is it a fact that a lawyer has been appointed to appear before the State Transport Appellate Tribunal and aprat from that, are the Government aware o fthe fact that the sad lawyer is a relation of an Hon. Minister here?

1971 ஜூன் 26]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இருப்பதே பாவம் இல்லை. ஒரு அமைச்சருக்கு உறவினர்கள் இருக்கிறார். அவர் எந்த அமைச்சருக்கும் உறவினர் அல்ல. அவர் கன்னியாகுமரி ஜில்லா நேசமணி அவர்களுடைய மருமகன் என்று கேள்விப்படுகிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : That is about State Transport Department. I am referring to a lawyer who appears before the State Transport Appellate Tribunal and I have been given to understand that he is a relation of Hon. Minister Madhavan.

திரு. நா. வீராசாமி : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், சார், தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக அமைச்சர்கள் கொடுக்கும் விடைகளை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்பது மன்றத்தின் மரபு. அமைச்சர் கொடுத்த விடையை எதிர்த்து, நம்முடைய பேரவைத் தலைவருடைய அனுமதியே கூட இல்லாமல், அங்கத்தினர் பேசுவது முறையா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அங்கத்தினர் கூறுவது புதுமையாக இருக்கிறது. வழக்குறைஞர்கள் எந்த அளவுக்கு வாதாடலாம் என்றால், எந்த நீதி மன்றத்திலும் வாதாடலாம். அதற்கு சட்டத் தடுப்பு ஒன்றும் கிடையாது. எனக்கு உறவினர் ஒருவரை அரசாங்கம் போட்டிருப்பதாகத் தெரியாது. என்னைப் பொறுத்த வரையில், ஒரே ஒரு லாயரைத்தான் ட்ரான்ஸ்போர்ட் துறைக்காக நியமித்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுதுதான் ஒரு பேனல் வைத்துக் கொள்ளலாமா என்று யோசித்து வருகிறார்கள். யாரோ ஒரு உறவினரைப் போட்டிருப்பதாகச் சொல்வது வேடிக்கையாக இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட அவதூறு கூறாமல் இருப்பது சரியாக இருக்கும். எனக்குத் தெரிந்த வரையில், என்னுடைய உறவினர் யாரும் இல்லை. என்னுடைய குடும்பத்தில் நான் ஒரே ஒரு பிள்ளை. வேறு யாராவது இருப்பார்களேயானால், அவர்களைப் போடாமல் பார்த்துக் கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பொதுவாக உறுப்பினர்கள் யாவருக்கும் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அம்மையார் கேள்வி கேட்டார்கள், ஸ்டேட் ட்ரான்ஸ்போர்ட் அப்பலேட் ட்ரைப்யூனலில் ஆஜராகக் கூடிய வக்கீல் ஒரு அமைச்சருக்கு உறவினரா என்று கேட்டார்கள். எந்த அமைச்சர் என்று கூட முதலில் சொல்லவில்லை. அமைச்சர்களுக்கு உறவினராக இருப்பதே பாவம் இல்லை. ஒரு அமைச்சருக்கு உறவினர்கள் இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர் அமைச்சராக வருகிறார்கள் என்ற காரணத்தாலேயே, உறவினர்களை அமைக்கக் கூடாது என்பதல்ல. உறவினர்களாக இருப்பவர்கள் அதற்கான தகுதி பெற்றிருந்தால் அவர்களை நியமிப்பது குற்றமில்லை. அல்லாமல் தவறாக ஃபேவரிடசம் காட்டி, காரணம் இல்லாமல் இருந்தால், அப்படிப்

பட்டதைக் குற்றச்சாட்டாக மன்றத்திலே கூறலாம். ஆனால், பொதுவாக போகிற போக்கில், பத்திரிக்கைகளில் வரவேண்டும் என்று, ஒரு அமைச்சருக்கு உறவினர் என்று மயக்கம் வரும் வகையில் கேள்விகள் கேட்பதை உறுப்பினர்கள் தவிர்க்க வேண்டும். அரசாங்கத்தின் மேல் குற்றச் சாட்டு சாட்ட உறுப்பினர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. ஆனால், அந்த உரிமையை அரசாங்கத்தின் மீது ஆதாரமில்லாவற்றைச் சொல்லி, அவதூறு கிளப்பும் வகையில் கேள்விகள் அமையக் கூடாது மின்கிற பொதுவான கருத்தைத் தெரிவிக்கிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : On a personal explanation, Mr. Speaker, Sir. I would be the last person to sling any mud on anybody. That is why I came out with the name of the Hon. Minister. I was given to understand that it had happened. I wanted to bring it to the notice of the Government. If it is not the intention of the Government to show favouritism to any of the relations of the Minister, it is all right. I also feel that I am a responsible member and I should not make a reference to rumours here to invite Press publicity in this matter. If the Hon. Minister wants some more information, I shall try to collec and give it.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : The hon. Member cannot make this allegation. She must verify it. If she is a responsible member she must first verify it. If it is true, we will look into it and we will examine it.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் சொல்வதும் அதுதான். I was given to understand என்று சொல்லக் கூடாது. மாண்புமிகு அமைச்சருடைய உறவினர் என்றால். அதில் ஃபேவரிடிசம் ஏதாவது இருக்கிறதா, முறைகேடாக நியமனம் நடந்திருக்கிறதா என்று பார்த்து, அப்படியிருந்தால் குற்றம் சாட்டலாம். அப்படியில்லாமல், உறவினர், கட்சிக்காரர் என்று பொதுப்படையான குற்றச்சாட்டுக்குப் பதிலாக, மன்றம் ஏற்றுக் கொள்ளும் வகையில் குற்றச்சாட்டாக இருந்து. அது சரியானதாக இருந்தால், கூறலாம். ஆனால் அம்மையார் போட்ட கேள்வி அந்த வகையில் அமையவில்லை.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : I would like to explain this. As the Law Minister myself and the Chief Minister are appointing the Law Officers : Now I have verified with our colleagues also, namely, Thiru Sadiq Pasha, Thiru Si. Pa. Aditanar and Thiru S. Ramachandran. They tell me that nobody has been appointed like that. It is an utter lie. It will carry tales outside. It is a very dangerous thing. We should not give room to all these things in this House.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Only in the interests of the public we elicit such information. If the Government comes out with a categorical answer that they have not done so, the

1971 ஜூன் 26]

public would definitely know that and understand it. That does not mean you can curb the members' privilege for asking the question in the interests of the public.

Mr. SPEAKER : That does not mean you must ask without any responsibility. You must also be responsible. Your question must be categorical.

Thirumathi T. N. ANANDANAYAKI : Mine is categorical.

The Hon. Thiru SI. PA. ADITANAR : On a point of order, Mr. Speaker. The Hon. Minister has answered that no Advocate has been appointed. Having heard that categorical answer, then to stand up and say that somebody who is a relative of the Minister has been appointed is wholly abusing the proceedings of this House. I submit that it is fair that all portions subsequent to his answer, namely, that no person has been appointed, be expunged from the proceedings of the Assembly under Rule 235 of the Assembly Rules.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, எப்படி மன்றம் நடைபெறுகிறது என்று மக்கள் தெரிந்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பதால், அவையெல்லாம் நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து எடுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று தெரிவிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் கூறிய படியே இருக்கட்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அரசுப் போக்குவரத்துத் துறையைப் பொறுத்தவரையில், ஒரே ஒரு வழக்குரைஞர்தான் இருக்கிறார், அவரும் சிண்டிகேட் காங்கிரசைச் சேர்ந்தவர். திரு. நேசமணி அவர்களின் மருமகன். அவர்தான் 67-லிருந்து சட்ட ஆலோசகராக இருந்து வருகிறார்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். காலஞ்சென்ற நேசமணியவர்கள் காங்கிரஸ் சிண்டிகேட், இண்டிகேட் என்று பிளவுபடுவதற்கு முன்னாலேயே காலமாகிவிட்டார். ஆகவே, சிண்டிகேட், இண்டிகேட் விவகாரமே கிடையாது. அது தவறு என்பதை அமைச்சர் உணருகிறார்களா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சிண்டிகேட் இல்லை. பொதுவாக, யாருடைய உறவினரோ என்று அரசாங்கத்தின் மேல் குற்றம் சாட்டி, உரிமையைத் துஷ்பிரயோகம் செய்வது சரியில்லை. குற்றச்சாட்டிற்கு உரியதா என்று பார்த்துத்தான் சொல்ல வேண்டும். அமைச்சருக்கு உறவினராகவோ அல்லது கட்சிக்காரராகவோ இருப்பது ஒன்றும் பாவம் இல்லை. அது அவர்களாக ஏற்படுத்திக் கொண்டது இல்லை.

வினாக்கள் விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்]